ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 МАРТА 1868 ГОДА.

I. Указы и распоряженія Св. Сунода.

От 16 Декабря 1867 г. № 56. *О доставленіи Преосвященными копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства, такъ Семинарскихъ и училищныхъ Правленій по поводу введенія новыхъ Уставовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.*

От 28 Декабря 1867 г. № 57. *Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минувшаго Ноября за № 101, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ. Приказали: Учебный Комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ

поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ Училищахъ, но даже и въ Семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность въ этомъ отношеніи наставниковъ не рѣдко доводима бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ напримѣръ — точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ Священнаго Писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., Комитетъ находитъ, однакожъ, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ пріобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самодѣятельность умственныхъ силъ учащихся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, Учебный Комитетъ, на основаніи § 133 Устава Семинарій и § 86 Устава духовныхъ Училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ Начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ въ Семинаріяхъ, такъ и въ Училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемыя ими науки; чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущест-

венное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при оцѣнкѣ успѣха учениковъ принимались къ соображенію свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Святѣйшій Сѵнодъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно большей самодѣятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили Начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ Семинарій и Училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ Уст. Семинар. § 133 и Уст. Учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, Преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ по сей части недостатковъ, на которые указываетъ Учебный Комитетъ.

—Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату копію съ Высочайше утвержденнаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 21-й день Ноября 1867 года, штата Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, Контроля и Хозяйственнаго Управленія при ономъ и Канцеляріи Оберъ-Прокурора.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть по сему*».

Въ Царскомъ Селѣ.
21-го Ноября 1867 года.

ШТАТЪ

канцеляріи Святѣйшаго Сунода, контроля и хозяйственнаго управленія при ономъ и канцеляріи Оберъ-Прокурора.

	Число чиновъ	Имъ содержанія въ годъ: Одному	всѣмъ	Классы и разряды: По должности	По шитью на мундирахъ	По пенсіи
		Рубли сереб.				
1. По Канцеляріи Контролю Святѣйшаго Сунода						
Управляющій Сунодальною Канцеляріею, чиновникъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ . . .	1	4,200	4,200	IV	IV	II
Оберъ-Секретарей . .	6	1,700	10,200	VI	VI	III
Секретарей . . .	14	1,100	15,400	ст. VII м. VIII	VII	V 2 ст.
Секретарь при Управляющемъ Канцеляріею, онъ же Протоколистъ . . .	1	1,100	1,100	VII	VII	V
Начальникъ архива . .	1	1,300	1,300	VIII	VII	VII
Помощникъ Начальника архива онъ же Библіотекарь	1	900	900	IX	IX	VII
Экзекуторъ, онъ же Смотритель Сунодскаго зданія .	1	1,200	1,200	VIII	VII	IV
Помощникъ Экзекутора, онъ же Регистраторъ .	1	600	600	X	X	VII
Завѣдывающій Контролемъ.	1	2,800	2,800	V	V	III 1 ст
Начальникъ Контрольнаго Отдѣленія . . .	1	1,700	1,700	VI	VI	III 2 ст
Контролеровъ: старшихъ .	3	1,100	3,300	VII	VII	V
Контролеровъ: младшихъ .	3	700	2,100	IX	IX	VII
Счетный чиновникъ .	1	600	600	IX	IX	VIII
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и панаемъ писцовъ . .	—	—	12,300	XII XIV	—	IX
—канцелярскіе расходы .	—	—	2,600	—	—	—
—содержаніе курьеровъ, вахтера, швейцара, переплетчика и сторожей .	—	—	2,234	—	—	—
—наемъ курьерскихъ лош. .	—	—	10,25	—	—	—
Итого . .	35	—	63,559	—	—	—

	Число чиновъ	Имъ содержанія въ годъ		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По должности.	По шитью на мундирахъ.	По пенсіи.
		Рубли сереб				
2. По Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Сνнодѣ:						
Директоръ . . .	1	4,200	4.200	IV	IV	II
Вице-Директоръ . .	1	2,800	2 800	V	V	III 1 ст
Начальниковъ Отдѣленій .	3	1,700	5,100	VI	V	III 2 ст
Секретарь при Директорѣ .	1	1,100	1.100	VII	VII	V
Бухгалтеровъ: старшій .	1	1,400	1,400	VII	VII	V
Бухгалтеровъ: младшій .	1	1,000	1,000	VII	VII	VI
Столоначальниковъ . .	9	1,100	9,900	VII	VII	V
Казначей, онъ же Экзекуторъ	1	1,500	1,500	VII	VII	IV
Ему на разъѣзды . .	—	—	200	—	—	—
Журналистъ . , .	1	800	800	IX	IX	VII
Архитекторъ . . .	1	1,000	1,000	VI	VI	III 2 ст
Помощникъ Бухгалтера .	1	800	800	IX	IX	VII
Помощниковъ Столоначальниковъ . . .	9	700	6,300	IX	IX	VII
Помощникъ казначея .	1	700	700	X	X	VII
Счетный чиновникъ .	1	600	600	IX	IX	VIII
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и наемъ писцовъ . .	—	—	6,800	XII XIV	—	IX
Въ распоряженіе архитектора на наемъ чертежника и писца . . .	—	—	500	—	—	—
—канцелярскіе расходы .	—	—	2,300	—	—	—
—содержаніе счетчика, курьеровъ и сторожей .	—	—	1,296	—	—	—
—содержаніе курьерскихъ лошадей . .	—	—	900	—	—	—
Итого . .	32	—	49,196	—	—	—

	Число чиновъ	Имъ содержанія въ годъ		Классы и разряды.		
3. По канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода.		Одному. Рубли	Всѣмъ серeб.	По должности.	По шитью на мундирахъ.	По пенсіи.
Директоръ . . .	1	4,200	4,200	IV	IV	II
Вице-Директоръ . .	1	2,800	2,800	V	V	III 1 ст
Юрисконсультъ . .	1	2,000	2.000	V	V	III 1 ст
Помощникъ его . .	1	1,700	1,700	VI	VI	III 2 ст
Чиновниковъ особыхъ порученій	2	1,700	3,400	VI	VI	IV
Начальниковъ Отдѣленій .	3	1,700	5,100	VI	VI	III 2 ст
Столоначальниковъ . .	5	1,100	5,500	VII	VII	V
Помощниковъ Столоначальн.	5	700	3,500	IX	IX	VII
Экзекуторъ, онъ же архиваріусъ . . .	1	800	800	VII	VII	V
Журналистъ . . .	1	800	800	IX	IX	VII
Чиновникъ по дѣламъ юрисконсульта . .	1	500	500	X	X	VIII
Врачъ	1	600	600	VII	VII	V
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и наемъ писцовъ . .	—	—	6,400	XII XIV	—	IX
—канцелярскіе расходы .	—	—	2,400	—	—	—
—содержаніе курьеровъ и сторожей . . .	—	—	1,440	—	—	—
—наемъ курьерск. лош. .	—	—	1.800	—	—	—
Итого . .	23	—	42,940			
Всего . . .	90	—	155.695			

Примѣчаніе. Двѣ трети окладовъ содержанія, назначаемыхъ по сему штату чиновникамъ, обращается въ жалованье, а една треть въ столовыя деньги.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго совѣта

КОНСТАНТИНЪ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.

(Продолженіе.)

Мѣры къ утвержденію въ православіи крещеныхъ татаръ.

Необходимость миссіонерскаго дѣйствованія еще съ большею настойчивостью вызывается настоящимъ религіознымъ состояніемъ татаръ казанской и сосѣдственныхъ епархій. По одной Казанской губерніи всѣхъ татаръ считается свыше 446 т. Въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ 44 т. Изъ нихъ одни, старокрещеные, приняли православную вѣру въ XVI и XVII вѣкахъ, а другіе, новокрещеные, въ позднѣйшее время. Первыхъ до 28 тыс., а послѣднихъ 16 тыс. Всѣ остальные— поклонники Магомета, обращеніе которыхъ въ христіянство есть дѣло будущаго. Но и положеніе крещеныхъ татаръ представляетъ весьма печальное зрѣлище. Съ 1865 года въ ихъ средѣ обнаружились попытки уклоненія въ магометанство. Въ короткое время движеніе это распространилось по многимъ мѣстностямъ уѣздовъ Чистопольскаго, Тетюшскаго, Свіяжскаго, Чебоксарскаго, Цивильскаго и Лаишевскаго и даже перешло въ сосѣднія съ Казанскою губерніи. Увлеченные нѣсколькими вожаками-фанатиками, отступники прервали всякія духовныя связи съ православными священниками и вошли со всеподаннѣйшими просьбами къ Вашему Величеству о дозволеніи имъ исповѣдывать магометанство.

Причины отпаденій.

Прискорбный фактъ отпаденій лучше всего объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ уклоняющіеся отъ православія, подававшіе прошенія, за исключеніемъ двухъ деревень, принадлежатъ къ новокрещенымъ татарамъ и живутъ въ мѣстностяхъ, съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ, чаще въ однихъ деревняхъ съ магометанами, и притомъ въ самомъ незначительномъ меньшинствѣ. Племенное родство съ мусульманами,

единство языка, постоянныя сношенія съ некрещенными по житейскимъ надобностямъ, не рѣдко матеріальная отъ нихъ зависимость сильно отражались на всемъ складѣ жизни новокрещенныхъ; весь домашній бытъ ихъ и даже костюмъ чисто татарскіе; они также брѣютъ голову, носятъ тюбетейки — этотъ символъ магометанства. Разбросанность православныхъ приходовъ, отдаленность крещено-татарскихъ деревень отъ приходскихъ церквей на 12, 15 и даже 20 верстъ затрудняли для приходскихъ священниковъ исполненіе долга неусыпной бдительности за нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ, сохраненіе ихъ твердыми въ чувствахъ преданности православной вѣрѣ и церкви. Сношенія съ ними священниковъ ограничивались по большей части случаями совершенія христіанскихъ требъ. Для православно-религіознаго просвѣщенія новокрещенныхъ татаръ, для распространенія между ними православно-русскихъ понятій до сихъ поръ недоставало многаго; не было распространено въ достаточномъ количествѣ православныхъ книгъ; по отсутстствію школъ для новокрещеныхъ, грамотность была между ними на самой низшей степени развитія: большинство ихъ почти вовсе не знаетъ даже русскаго языка. Опасность совращеній для нихъ была всегда велика, чѣмъ болѣе, что въ каждой татарской деревнѣ, если въ ней не менѣе 200 мусульманъ, есть особый мулла, мечеть, школа; въ большихъ деревняхъ по двѣ школы и болѣе. Подъ вліяніемъ этихъ неблагопріятствующихъ условій, при духѣ пропаганды, весьма сильно развитомъ не только въ муллахъ, но и въ каждомъ послѣдователѣ ислама, между новокрещенными издавна были христіане ненадежные, тайно приверженные къ магометанству. Это подтверждается и попытками отпаденій въ магометанство, бывшими въ 1827 и даже ранѣе, въ 1803 году, вслѣдствіе распространившихся тогда слуховъ о дарованномъ будто бы правительствомъ дозволеніи свободно переходить въ магометанство. Тѣ же ложные слухи

были распространяемы и предъ временемъ послѣдняго отступничества татаръ усиліями нѣкоторыхъ зачинщиковъ изъ среды ихъ же самихъ, которые разъѣзжали для этой цѣли по деревнямъ и базарамъ и увлекали простодушныхъ и легковѣрныхъ.

Первыя мѣры противъ отступническаго движенія.

Самою надежною мѣрою къ подавленію отступническаго движенія является распространеніе между крещеными татарами христіанскаго просвѣщенія и здравыхъ нравственно-религіозныхъ понятій. Соотвѣтственно сему, въ бытность мою лѣтомъ 1866 г. въ казанской и другихъ приволжскихъ губерніяхъ, я вошелъ въ непосредственныя сношенія какъ съ духовными, такъ и съ свѣтскими лицами, которыя могутъ имѣть вліяніе на просвѣщеніе татаръ, ознакомился на мѣстѣ съ тѣми средствами и личностями, коими могутъ располагать въ настоящее время въ этомъ дѣлѣ какъ церковь, такъ и правительство, и далъ надлежащія указанія. Святѣйшій синодъ, съ своей стороны, обратилъ вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость, при настоящихъ обстоятельствахъ ихъ епархій, назначать въ татарскіе приходы пастырей вполнѣ благонадежныхъ и способныхъ.

Всѣ эти распоряженія, въ совокупности, не остались безъ благотворнаго дѣйствія. Значительное число татаръ разныхъ деревень Казанской и Симбирской губерній сознали свое преступное намѣреніе и изъявили желаніе возвратиться въ православіе, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ казанскаго преосвященнаго, во ввѣренной ему епархіи случаи отпаденія отъ христіанства съ нѣкотораго времени совершенно прекратились

Школа Ильминскаго и Тимоѳеева

Между тѣмъ трудами нѣсколькихъ частныхъ лицъ, горячо къ сердцу принимающихъ дѣло православія, положено уже прочное начало религіозно-нравственному образованію татаръ. Съ

1864 года учреждена въ Казани, съ разрѣшенія управлявшаго учебнымъ округомъ, специальная школа для начальнаго обученія татарскихъ дѣтей, преподавателемъ казанскаго университета Ильминскимъ и крещенымъ татариномъ Василіемъ Тимоѳеевымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Казанской губерніи, впослѣдствіи перечисленнымъ въ духовное званіе и состоящимъ въ качествѣ практиканта татарскаго языка при казанской духовной академіи. Дѣло воспитанія ведется въ ней самимъ Тимоѳеевымъ, отличающимся замѣчательными педагогическими способностями и строгимъ православно-нравственнымъ направленіемъ. Предметами обученія здѣсь: чтеніе по-татарски и по русски, письмо, православный катихизисъ, разсказы изъ священной и русской исторій, ариѳметика, объясненія важнѣйшихъ священнодѣйствій церкви, изученіе общеупотребительныхъ, церковныхъ молитвъ и пѣніе. Сперва дѣти учатся татарской грамотѣ по изданнымъ на народномъ татарскомъ языкѣ книгамъ Ильминскаго, который для этой цѣли перевелъ на простонародный татарскій языкъ нѣсколько русскихъ книгъ, въ томъ числѣ русскій букварь съ катихизисомъ, книгу бытія, премудрости Іисуса сына Сираха, евангелія, многія церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Своимъ религіознымъ и нравственно-назидательнымъ направленіемъ, толковымъ и скорымъ образованіемъ школа видимо привлекаетъ къ себѣ сочувствіе старокрещенныхъ татаръ и они съ радостію спѣшатъ отдавать въ нее своихъ дѣтей. Въ первый годъ своего существованія школа имѣла всего 3-хъ воспитанниковъ, отцы которыхъ были лично знакомы Тимоѳееву; въ 1865 году число ихъ возрасло до 20, а въ 1866 году ихъ было уже 42. Теперь школа имѣетъ уже нѣсколько отраслей. Подъ вліяніемъ и направленіемъ ея открыты въ 1865 году, въ деревнѣ Арпяшъ, Мамадышскаго уѣзда, школа для мальчиковъ, въ которой теперь обучается уже 45 крещеныхъ татарскихъ мальчиковъ, въ деревнѣ Никифоровой, родинѣ Тимоѳеева, школа для дѣ-

вочекъ, гдѣ нынѣ 16 дѣвочекъ и 16 мальчиковъ, обучаемыхъ одною изъ бывшихъ воспитанницъ казанской школы. Такимъ образомъ образуется крѣпкое ядро ревнителей православія, и казанская школа постепенно пріобрѣтаетъ значеніе центральнаго и руководительнаго учрежденія, посредствомъ котораго удобно будетъ возможно-шире раскинуть сѣть учебной миссіонерско-образовательной дѣятельности.

Пособіе школѣ отъ Св. Синода.

Святѣйшій синодъ, принявъ во вниманіе, что казанская школа можетъ послужить самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ утвержденію крещенныхъ татаръ въ православіи и внутреннему сближенію ихъ съ русскимъ народомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дальнѣйшему распространенію христіанства между некрещенными ихъ единоплеменниками, разрѣшилъ, для поддержанія столь полезнаго учрежденія въ самомъ его началѣ и для обезпеченія его дальнѣйшаго развитія, отпустить школѣ въ единовременное пособіе 1,000 руб. изъ капитала, собираемаго на распространеніе православія между язычниками Имперіи. Благовременная помощь дала учредителямъ возможность приступить къ усиленному изданію книгъ на народномъ татарскомъ языкѣ и къ умноженію мѣстныхъ школъ; предположено открыть новыя школы въ шести пунктахъ Казанской губерніи.

Назначеніе новаго Архипастыря.

Дальнѣйшихъ пастырскихъ мѣръ къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія казанской паствы и къ радикальному уврачеванію обнаружившагося въ ней зла и неустройствъ, святѣйшій синодъ съ довѣріемъ ожидаетъ отъ просвѣщенной попечительности преосвященнаго Антонія, призваннаго къ служенію на казанской каѳедрѣ въ концѣ 1866 года.

Религіозное движеніе между черемисами.

Свѣтлую сторону въ жизни казанской паствы представляетъ религіозное движеніе, начавшееся между горными черемисами.

Принятіе ими христіанства послѣдовало во второй половинѣ прошедшаго столѣтія. Но нужны были многіе годы для того, чтобы совершенно изгладились у нихъ слѣды язычества. Рядомъ съ христіанскими понятіями уживались здѣсь остатки прежней религіи въ древнихъ языческихъ обрядахъ, жертвенныхъ возліяніяхъ и приношеніяхъ; уцѣлѣла вѣра въ кереметей, ворожниковъ, сны, встрѣчи, примѣты. Въ этой-то темной, невѣжественной средѣ съ давняго времени совершается нравственный переворотъ, подготовленный многолѣтнею, разумною дѣятельностію мѣстныхъ пастырей. Въ молодомъ поколѣніи черемисъ пробудилось съ необычайною силою стремленіе къ православно-христіанскому просвѣщенію. Не одни дѣти, но и взрослые, 25—30 лѣтъ, принялись за ученіе. Предметы ученія—чтеніе преимущественно молитвъ, письмо и пѣніе. Въ короткое время множество черемисъ стали грамотными и пристрастились къ чтенію. Для чтенія обыкновенно избираются ими книги религіозно-нравственнаго содержанія, св. писаніе, четьи-минеи, духовные журналы и т. п. Болѣе ревностные изъ черемисъ добровольно и съ энергіею посвятили себя на трудъ учить другихъ грамотѣ и при ея посредствѣ проводить въ жизнь народа истины вѣры и правила жизни христіанской. Духъ благочестія въ народѣ возбужденъ въ высшей степени. Все молодое поколѣніе рѣзко отличается отъ стараго воздержною жизнію, набожностью и прибѣжностію къ св. храмамъ, самыми усердными заботами о развитіи церковнаго благолѣпія, строгимъ соблюденіемъ уставовъ церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія выполняется черемисами съ рѣдкимъ усердіемъ: они говѣютъ не только въ великій постъ, но и въ другіе, напримѣръ, въ успенскій, не смотря на трудную рабочую пору, и притомъ иногда цѣлыми деревнями. Прежнія языческія суевѣрія, обряды и обычаи теперь находятъ себѣ приверженцевъ только въ рядахъ людей неграмотныхъ и вообще въ старшемъ поколѣніи сихъ

инородцевъ. Для твердаго противодѣйствія этой, все еще довольно многочисленной партіи, для окончательнаго искорененія остатковъ язычества въ странѣ, необходимо основаніе одного общаго, православно-просвѣтительнаго центра, который бы давалъ направленіе и поддержку новому противоязыческому направленію и имѣлъ бы своею ближайшею задачею развитіе въ краѣ образованія народнаго въ православно-русскомъ духѣ. Сами черемисы первые сознали эту потребность и ходатайствуютъ о дозволеніи имъ учредить мужескій монастырь со школою на средства, изысканныя ихъ благочестивымъ усердіемъ. Ходатайство сіе получило движеніе въ установленномъ порядкѣ.

II. Распоряженія Епарх. Начальства.

Его Сіятельство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Сvнода въ отношеніи своемъ, отъ 13 Февраля 1868 г. за № 710-мъ, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію Епископу Пензенскому: «Предсѣдатель Высочайше учрежденной Коммисіи для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ прошломъ году отъ неурожая, Г. Генералъ-Адъютантъ Зиновьевъ сообщаетъ, что на основаніи постановленія этой Коммисіи всѣ сословія Имперіи приглашены на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской и Псковской, и что съ этою цѣлью препровождены къ Начальникамъ губерній непострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей листы для открытія подписки.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству въ томъ предположеніи, что Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, не откажете съ своей стороны пригласить, чрезъ Духовенство ввѣренной Вамъ Епархіи, всѣхъ желающихъ помочь ближнему принять участіе въ человѣко-

любимомъ дѣлѣ, на которое обращено особенное вниманіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что собранныя въ Епархіяхъ на этотъ предметъ деньги, по увѣдомленію Г. Предсѣдателя Коммисіи, должны быть, съ возвращеніемъ листовъ, представлены чрезъ Начальниковъ губерній въ С. Петербургъ въ Высочайше учрежденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Коммисію, помѣщающуюся въ Аничкиномъ Дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ предназначенной цѣли».

На этомъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 22 Февраля Его Преосвященствомъ сдѣлано слѣдующее распоряженіе: «Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Доставленные мнѣ Г. Начальникомъ Губерніи 10 листовъ, для вписыванія пожертвованій, чрезъ благочиннаго Пензенскихъ градскихъ церквей раздать Протоіереямъ и старшимъ Священникамъ означенныхъ церквей, а прочимъ Благочиннымъ Епархіи, Ректору Семинаріи, Каѳедральному Протоіерею, Настоятелямъ и Настоятельницамъ Монастырей и Общинъ, Смотрителямъ духовныхъ училищъ, *съ прописаніемъ отношенія и съ приложеніемъ копій сборныхъ листовъ*, предписать, чтобы въ недѣльный срокъ, со дня полученія указа, учинили сборъ пожертвованій и деньги съ сборными листами представили въ Консисторію, для отсылки куда слѣдуетъ,,. Того же 23 Февр. это распоряженіе вполнѣ исполнено, отсылкою указовъ и листовъ въ копіи ко всѣмъ лицамъ и мѣстамъ Пензенской Епархіи.

Въ № 23-мъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ пропечатано, что рапорты цензоровъ уѣздныхъ городовъ и селъ ихъ, съ именными списками о проповѣдникахъ и съ

отмѣткою, которые съ особой стороны ознаменовали себя въ теченіе года проповѣдничествомъ, должно представлять Его Преосвященству. Вслѣдствіе сего распоряженія нѣкоторыми цензорами представлены Его Преосвященству списки проповѣдниковъ, изъ коихъ нижепоименованнымъ объявлена Архипастырская признательность за ревностное проповѣданіе слова Божія: Саранской Успенской церкви Свящ. Симеону Соколову, Саранской Рождество-Богородицкой церкви Свящ. Димитрію Артоболевскому. *Саранскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Новосильцева Алексѣю Зыкову, Бѣлаго Ключа Іоанну Соколову, Напольнаго Вьяса Іоанну Альбокринову, Лѣснаго Вьяса Даніилу Дагестанову, Тепловки Василію Корнеліеву, Нерлей Константину Небосклонову, Ремезенокъ Марку Лебедеву, Гузынецъ Ѳеодору Любимову, Богородскаго Голицына Петру Ландышеву, Смолькова Стефану Масловскому, Говорова Василію Геллертову, Евлашева Петру Пламеневскому, Языкова Василію Богоявленскому и Посопа Ильѣ Снѣгуреву. *Города Чембара* Соборной церкви Священнику Тимоѳею Студенскому, *Чембарскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Щепотьева Григорію Студенскому, Городка Петру Масловскому, Полянъ Іоанну Морозову, Мачи Александру Граціанскому и Діакону тогоже села Іакову Святогорскому.

Нижеломовскаго уѣзда Священникамъ селъ: Потьмы Петру Пальмову, Муромки Іоанну Ястребову, Керы Николаю Миловскому. *Наровчатскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Дракина Павлу Кроткову, Воскресенской Лашмы Петру Пономареву, Козловки Макарію Ключеву, Алькина Михаилу Петропавловскому, Шадымскаго Майдана Іакову Померанцеву, Шадыма Іоанну Прилуцкому, Коломасова Василію Соколову, Суркина Ѳеодору Сатурнову, Шутовъ Павлу Любимову, Пановъ (нынѣ Ямской Слободы Инсарскаго уѣзда) Григорію Иллюстрову, Свищева Алексѣю Масловскому, Покровскаго Василію Рождественскому, Высокаго Павлу Жаворонкову, Семивражекъ Ильѣ Зла-

тореву, Кадыковки Андрею Соколову, Малой Лашмы Павлу Кипарисову, Покровскаго Пятницкой церкви Михаилу Рождественскому. *Керенскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Бутурлина Матѳею Терновскому, Рахмапки Терентію Перовскому, Котла Сумеону Конусову, Каргалей Александру Покровскому, Коповки Андрею Астрономову, Кашаевки Николаю Любомірову, Маркина Петру Дагестанову, Утевки Іоанну Масловскому и Іакову Теплову, Чернышева Димитрію Добросмыслову, Ртищева Андрею Невзорову, Богородскаго Евѳимію Любимову, Дубасова Ѳеодору Надеждину, Большой Луки Іоанну Любимову, Лундана Михаилу Любимову. *Инсарскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Адашева Максиму Лентовскому, Спасскаго Василію Покровскому, Инсары Игнатію Рождественскому и Болдова Василію Колоколову. *Краснослободскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Гуменъ Николаю Уранову, Аракчеева Іоанну Шиллерову, Вороны Ѳеодору Николаевскому, Большой Ивановки Іоанну Голубеву, Никольскаго Василію Александровскому, Булдыги Іоанну Теплову, Оброчнаго Григорію Шитикову, Курташекъ Василію Чудодѣеву, Селищъ Михаилу Терновскому, Перевѣсья Іакову Николаевскому, Слободскихъ Добровокъ Стефану Разумовскому, Хлыстовки Іоанну Законову. *Мокшанскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Усть-Вазерокъ Іоанну Щепотину, Проказны Алексѣю Артоболевскому, Вазерокъ Ѳеодору Богданову. *Пензенскаго уѣзда* селъ: Дурасовки Димитрію Студенскому, Новыхъ Черкасъ (нынѣ Пензенской Боголюбской церкви) Александру Сурину, Рамзая Ѳеодору Охотскому.

—Согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 28-го Февраля за № 670, Редакція Пенз. Епарх. Вѣдомостей изъ Семинаріи перемѣщена въ зданіе Консисторіи.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 МАРТА 1868 ГОДА.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Молю вы, братіе, блюдитеся отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, емуже научистеся (Рим. XVI, 17.)

Сими словами Св. Апостолъ Павелъ убѣждалъ Римскихъ Христіанъ свято хранить ученіе Христово и укло-

няться всего того, что противно этому ученію. Тому же научаетъ насъ и святая Церковь наша, совершая нынѣ торжество православія. Всенародно возвѣщая Божественное ученіе, съ самыхъ первыхъ вѣковъ ею содержимое, она отвергаетъ всѣ еретическія ученія, какъ наплывъ вольномыслія, распрей и раздѣленій, и въ тоже время молитъ Господа *о еже утишити ея раздираніе и силою Святаго Духа обратить всѣхъ отступившихъ къ познанію истины, и сопричести къ избранному своему стаду.*

Но, бр., духъ соблазна и раздѣленій, противный вѣянію ученія Христова, далеко унесъ заблудшихъ. Тогда какъ Церковь желаетъ ихъ привлечь къ себѣ, и въ своихъ нѣдрахъ открыть путь ко спасенію, они стоятъ упорно въ отдѣленіи отъ нея, одни явно, другіе тайно. Чтобы успокоить свою совѣсть, и прикрыть себя въ глазахъ людей здравомыслящихъ, они придумали даже какую — то особую религію, по которой безразлично смотрятъ на каждое вѣроисповѣданіе, и говорятъ: ,,*что намъ до православія? — Нужно быть честнымъ и полезнымъ человѣкомъ, — тогда можно спастись и внѣ церкви.*" Вотъ, бр., то отдѣленіе отъ Церкви и отъ ея вѣковыхъ истинъ, на которое нужно обратить вниманіе, дабы видѣть истину.

,,*Нужно быть честнымъ и полезнымъ человѣкомъ.*" — Но да позволено будетъ спросить: возможно ли быть такимъ человѣкомъ безъ руководства Церкви? — Чтобъ воспроизвести понятіе о честномъ и полезномъ, надо напередъ уставить исходное начало честнаго и полезнаго. Гдѣжъ это начало, помимо церкви? — *Совѣсть и ра-*

зумъ,“ говорятъ. *Совѣсть*, точно, есть внутренній голосъ, возвѣщающій пути Божіи. Но это тогда, когда самъ Богъ настроиваетъ этотъ голосъ, иначе — когда сама религія связуетъ человѣка съ Богомъ. Въ противномъ случаѣ совѣсть или умолкаетъ, или говоритъ подъ вліяніемъ посторонних условій, враждующихъ истинно — доброму и нравственно — полезному. *Разумъ* тоже не можетъ создать добрыхъ и полезныхъ людей, безъ указаній Св. Церкви. Напротивъ, по разчетамъ такаго разума бѣднякъ дерзко отваживается посягать на собственность ближняго и злодѣй не содрогнется поднять убійственную руку на жизнь самую священную; по убѣжденію такого разума и судья очень дешево продастъ весь судъ и законъ, — и старикъ, стоящій одною ногою въ могилѣ, не перестанетъ издѣваться надъ юнымъ цѣломудріемъ. И такъ, гдѣжъ начало добраго, честнаго и полезнаго, помимо Церкви? — Нынѣ, бр., всѣ указываютъ на просвѣщеніе, и просвѣщеніе считаютъ путеводною звѣздою ко всему лучшему. Но и просвѣщеніе тогда только хорошо, когда въ основѣ его лежитъ страхъ Божій — это достояніе Св. Церкви. Безъ сего и просвѣщеніе — разсадникъ порока, мечъ — губитель. Во Франціи прошлаго столѣтія кровавыми буквами отмѣчены слѣды такого просвѣщенія. И въ нашемъ отечествѣ печальный опытъ прошедшихъ годовъ показалъ, какъ необходимо просвѣщенію руководство святой вѣры и Церкви „для „охраненія отъ вредныхъ лжеученій и умствованій, дерз„новенно посягающихъ на искони священное, на ученіе „вѣры, на основы семейной жизни, на право собствен„ности, на покорность закону, на уваженіе къ установ-

леннымъ властямъ.“ (*) Послѣ сего понятны слова одного великаго человѣка, сказанные на могилѣ философа не въ вѣрѣ просвѣщеннаго: „лучше было бы, еслибы этотъ человѣкъ не жилъ.“ (**)

Нѣтъ, бр.! Всякъ виноградъ, егоже не насади Господь, (Мѳ. XV, 13.) истребится. Отъ гнилаго корня не возникнутъ зеленыя листья. Просвѣщеніе, совѣсть, разумъ, безъ содѣйствія св. Церкви, не дадутъ намъ честныхъ и полезныхъ людей. Только въ оградѣ святой Церкви, подъ криломъ св. вѣры могутъ возникнуть такіе люди Ибо только въ Церкви хранится Живоносная Лоза, на которой растутъ зрѣлые плоды. (Іоан. XIV.) Но возникли ли эти плоды на почвѣ Церкви? — Вмѣсто всякаго отвѣта, взгляните на эти св. иконы, онѣ представляютъ лики святыхъ, которые были въ лонѣ Церкви, питались ея ученіемъ и таинствами. Въ лицѣ этихъ святыхъ воплощены всѣ возможныя на землѣ добродѣтели, и въ каждомъ отдѣльно цѣлый рай добродѣтелей. А сколько ихъ еще подъ глыбами земли, подъ сводами усыпальницъ? Сколько ихъ — этихъ еще непрославленныхъ, по тѣмъ не менѣе ждущихъ прославленія, этихъ приснопамятныхъ, ублажаемыхъ нами мужей? — Ты единъ, Боже, знаешь сущихъ Твоихъ!.. И гдѣжь воспитались эти сущіе Божіи?.. Гдѣ возникли непоколебимые Гермогены, голодною смертію истаевающіе за правоту — вѣры? — Откуда вышли Палицыны, изъ тѣсной келліи созывающіе разсѣян-

(*) Слова Высочайшаго Рескрипта 13-го Мая 1866 г.

(**) Наполеонъ 1-й на гробницѣ Руссо.

ныхъ сыновъ Россіи на защиту отечества?.. Но это времена давно минувшія. Взглянемъ ближе. Кто создалъ этихъ Иннокентіевъ и Филаретовъ, такъ много добра сдѣлавшихъ своими учеными трудами? — Кто явилъ цѣлому свѣту этихъ доблестныхъ Муравьевыхъ, пресѣкающихъ бунтъ и крамолы, созидающихъ миръ и тишину въ краю мятежа и браней, и на закатѣ дней открывающихъ самый корень зла, самое дно адскихъ заговоровъ, и съ разгромомъ ада полагающихъ кости свои на вѣчный покой?.. Возблагодаримъ, бр., Бога, который изъ лона Своей Церкви вывелъ на свѣтъ этихъ истинно честныхъ и полезныхъ мужей. Помолимся Ему и за всѣхъ отступившихъ и заблудшихъ, да они обратятся къ истинной Церкви, да сокрушится ихъ ложная мысль, будто и за оградою Церкви возможно обрести спасеніе. *Умоляю васъ, братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которому вы научились.* (Рим. XVI, 17.) Внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Вотъ ученіе, которое мы приняли отъ Бога.

Пусть непризванные учители проповѣдуютъ, что спасеніе возможно и безъ Церкви. Мы въ день православія, согласно ученію Св. Отцевъ, прямо, торжественно, какъ бы предъ цѣлымъ свѣтомъ, говоримъ: внѣ Церкви Православно — вселенской нѣтъ спасенія: потому что внѣ Церкви нѣтъ истинно — добрыхъ дѣлъ, безъ которыхъ, какъ безъ брачной одежды не льзя явиться на брачную вечерю.

Внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Потому что внѣ Церкви нѣтъ истинной вѣры, каторая *отъ слуха*, (Рим. X, 14, 15.) а слухъ отъ истинныхъ, законно — посланныхъ проповѣдниковъ.

Внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Потому что внѣ Церкви нѣтъ благодати Божіей, обновляющей и освящающей чрезъ таинства и священнодѣйствія. ,,Тѣ, которые не прибѣгаютъ къ Церкви,'' говоритъ Св.Ириней, ,,не причастны дѣйствій Духа Святаго.''

Внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Потому что внѣ Церкви нѣтъ законнаго управленія, нѣтъ руководства для духовнаго преспѣянія, потому не можетъ быть и *совершенія Святыхъ*.

И такъ всѣ внѣ Церкви вселенской сущіе, какъ невѣрующіе, такъ и оступившіе, суть люди погибельные. Не возсіяетъ на нихъ свѣтъ Христовъ, доколѣ не обратятся къ вѣрѣ Христовой; не согрѣетъ ихъ лучъ благодати, не узрятъ они славы сыновъ Божіихъ. Ибо ,,*тотъ не можетъ имѣть Бога отцемъ, кто не имѣетъ Церковь матерію.*'' Кто не за Христа, тотъ противъ Христа, кто противъ Христа, тотъ безъ Христа, кто безъ Христа, тотъ не имѣетъ части со Христомъ. ,,Хотя бы жизнь его была достойна похвалы, гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ за то одно, что онъ отторгся отъ единенія со Христомъ'' (Августинъ). ,,Хотя бы кто изъ уклонившихся отъ Церкви предалъ себя смерти за исповѣданіе Христово, грѣхъ его не омоется самою кровію,'' (*) ибо нѣтъ другой крови за спасеніе міра, кромѣ крови Іисуса Христа, ежедневно приносимой на алтаряхъ Церковныхъ.

И такъ, ктобы ты ни былъ, христіанинъ, по внѣшнему твоему положенію, для твоего спасенія непремѣнно долженъ войти въ самое близкое общеніе съ Церковію, —

(*) Св. Кипр. de unit. Eccles.

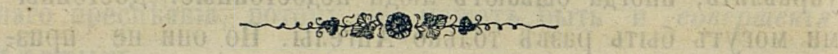
долженъ сдѣлаться покорнымъ ея сыномъ. Тогда и она приметъ тебя, какъ сына; силою вѣры она возродитъ тебя, силою молитвы и священнодѣйствій воскропитъ тебя, силою таинствъ укрѣпитъ тебя, силою духовнаго управленія совершитъ тебя во спасеніе.

Не надо, бр., смущаться тѣмъ, что пастыри Церкви коимъ дана Богомъ власть учить, священнодѣйствовать и управлять, иногда бываютъ люди недостойные. Достойными могутъ быть развѣ только Ангелы. Но они не призваны пасти Церковь Христову. Къ томужь „долгъ пастырей только отверзать уста свои, а во всемъ дѣйствуетъ Самъ Богъ." Это говоритъ Святой Златоустъ.

Не надо смущаться и тѣмъ, что нѣкоторыя частныя церкви уклонялись и уклоняются отъ чистоты древней Апостольской Церкви. По обольщенію діавола, и самыя свѣтила могутъ гаснуть, и быть сдвинуты съ мѣста своего. Но это жребій частныхъ лицъ и частныхъ церквей. А Церковь вселенская, къ которой, по милости Божіей, и мы принадлежимъ, уклониться отъ пути Божія не можетъ. *Ходяй посредѣ свѣтильниковъ златыхъ, день и нощь возжигаетъ* (Ап. 11, 5.) ее, и она закрывшись, или сократившись въ одномъ мѣстѣ, горитъ въ другомъ. Она есть *столпъ и утвержденіе истины*: всѣмъ силамъ ада не разшатать этотъ столпъ, который водрузилъ Самъ Христосъ. Она есть домъ, построенный на камнѣ: никому не потрясти этотъ камень, который еще въ видѣніи Навуходоносора занялъ всю землю. Она, въ лицѣ Богоматери, есть лѣствица, видѣнная Іаковомъ: и до конца вѣка Ангелы Божіи будутъ восходить и нисходить по ней, вѣчно будутъ посѣщать землю, и сыновъ земли возносить на

небо. Она есть стяжаніе креста: и покроетъ этотъ крестъ всѣ грѣхи міра; и спасутся этимъ крестомъ всѣ грѣшники земли, и найдутъ въ этомъ крестѣ путь, истину и живутъ всѣ сыны Церкви. Аминь.

Свящ. А Любомудровъ.



СЛОВО

КЪ ТѢМЪ, КОТОРЫЕ ЛЕЧИТЬСЯ У ЛЕКАРЕЙ И ПРИВИВАТЬ ДѢТЯМЪ ОСПУ СЧИТАЮТЪ ГРѢХОМЪ.

Почитай врача противу потребъ честію его; ибо Господь созда его (Іис. Сирах. 38 1).

Вы уже догадываетесь, о чемъ я намѣренъ говорить. Да, я хочу съ вами поговорить о томъ, грѣхъ ли лечиться, или не грѣхъ. Побужденіе къ моему собесѣдованію объ этомъ слѣдующее: въ нашемъ селеніи нынѣшнимъ лѣтомъ померло болѣе полсотни младенцевъ и возрастныхъ дѣтей отъ оспы, да сотня, а можетъ быть, и двѣ обезображены ею. Жалко младенцевъ, только вступившихъ на этотъ свѣтъ и ужь въ тяжкихъ страданіяхъ умирающихъ отъ оспы; еще жалче ихъ бѣдныхъ матерей, со слезами и воплемъ оплакивающихъ невозвратимую потерю своихъ милыхъ чадъ, такъ рано умершихъ отъ ихъ небреженія, или въ слѣдствіе ихъ грубаго предразсудка, что приви-

вать оспу грѣшно. Смерть этихъ маленькихъ страдальцевъ тяжкимъ упрекомъ лежитъ на совѣсти ихъ родителей. Легче было бы ихъ родительскому сердцу, если бы дѣти померли отъ другой болѣзни, а не отъ оспы, отъ которой есть предохранительное средство. Еще, прошлымъ годомъ была у насъ холера и многіе лучше желали помереть, чѣмъ принять лекарство отъ присланнаго доктора. Жалко, что такой вредный предразсудокъ противъ лекарей существуетъ между вами. И такъ, грѣхъ ли лечиться?

Отвѣтимъ: нѣтъ. Во Святомъ Евангеліи и въ посланіяхъ Апостольскихъ нѣтъ запрещенія принимать совѣты и лекарства отъ лекарей. Упоминаемая въ Евангеліи женщина, двѣнадцать лѣтъ лечившаяся у лекарей и отъ Іисуса Христа, кроткаго Учителя истины и строгаго обличителя пороковъ не получила замѣчанія, что не должно лечиться. Такого запрещенія нѣтъ и въ постановленіяхъ святыхъ седьми Вселенскихъ Соборовъ. Признаемъ же, что лечиться позволительно и негрѣшно. Такъ Пророкъ Елисей Нееману князю Сирійскому обѣщалъ исцѣленіе отъ проказы подъ условіемъ, если онъ семь разъ измоется въ рѣкѣ Іорданѣ. Ангелъ Господень исцѣлилъ стараго Товита отъ слѣпоты, помазавъ очи его желчію, вынутою изъ пойманной рыбы. И самъ Іисусъ Христосъ даровалъ зрѣніе слѣпорожденному непросто однимъ словомъ, но помазавъ очи слѣпаго слюною, смѣшанною съ землею. Упоминаемый въ нынѣ чтенномъ Евангеліи милосердый самарянинъ (*) лечилъ избитаго разбойниками

(*) Слово говорено въ 2 нед. по пятидесятницѣ.

человѣка, возливая на раны его масло и вино. Во всѣхъ этихъ исцѣленіяхъ, кромѣ послѣдняго, дѣйствовала, правда, сила высшая — сила Божественная, но посредствовало и вещество, безъ котораго не было бы, можетъ быть, и исцѣленія. Такъ Нееманъ, какъ извѣстно изъ Писанія, не исцѣлился бы отъ своей болѣзни, если бы не измылся во Іорданѣ. Многіе святые были врачи, которые, сколько молитвою, столько же травами и другими врачебными средствами исцѣляли больныхъ. Такъ Святый Евангелистъ Лука былъ врачь; Святые безсребренники Косма и Даміанъ — тоже. Этихъ доказательствъ довольно бы для вашего вразумленія, что лекарь и лекарства — предметы вовсе не предосудительные и негрѣшные. А вотъ вамъ прямое повелѣніе почитать врача и пользоваться лекарствами: *почитай врача противу потребъ честію его; ибо Господь его созда. Отъ Вышняго бо есть исцѣленіе... Господь отъ земли созда врачеваніе, и мужъ мудрый не возгнушается ими* (38. 1., 2, 4), говоритъ Іисусъ сынъ Сираховъ.

Почему, въ самомъ дѣлѣ, не почитать врача за его опытность въ своемъ дѣлѣ и приносимую имъ пользу? почему не принимать отъ него совѣтовъ и лекарствъ въ случаяхъ болѣзни? Мы пользуемся же совѣтами людей опытныхъ въ дѣлахъ житейскихъ, а здоровье наше — развѣ дѣло маловажное? а кто при его растройствѣ можетъ лучше намъ посовѣтывать и помочь, какъ не врачь? Мы лечимся же сами: напр. отъ угара — выходимъ на свѣжій воздухъ, больную голову смачиваемъ холодною водою, отъ боли въ рукахъ, ногахъ или поясницѣ, идемъ въ баню, — и этаго не считаемъ грѣхомъ. Что же за

грѣхъ, если всѣ совѣты и лекарства будемъ принимать отъ лекарей? Онъ вѣдь больше насъ знаетъ; онъ этому ученъ, на это — послѣ долгаго ученія и испытанія — поставленъ Правительствомъ и за всякое неправильное леченіе подлежитъ отвѣтственности. Да онъ не столько лечитъ, сколько указываетъ намъ на правильный образъ жизни: — задумчивому предписываетъ развлеченіе, невоздержному постъ, лѣнивому трудъ. Притомъ лекарь такой же христіанинъ и, можетъ быть, при постелѣ болящаго нестолько надѣется на свое искуство, сколько на помощь Божію. Все это я вамъ говорю не съ тѣмъ, чтобы вы непремѣнно лечились, а къ тому, чтобы въ трудныхъ особенно заразительныхъ болѣзняхъ, скорѣй прибѣгали къ врачу, чѣмъ къ своимъ знахарямъ.

А что за грѣхъ прививать дѣтямъ оспу? Тутъ — даже ни лекаря не нужно, ни лекарствъ; оспоприviватель вашъ же братъ — крестьянинъ. Привитіе оспы есть дѣло не только негрѣшное, но еще спасительное. Привитая оспа навсегда избавляетъ людей отъ приходящей, или такъ называемой натуральной. Если бы вы всѣ прививали дѣтямъ искуственную оспу; то натуральная и не пришла бы на дѣтей, потому что ей не къ кому и не къ чему было бы прилѣпиться. Грѣхъ прививать оспу?! правда ли? А это лучше, что дѣти ваши мало того, что жестоко страдаютъ отъ оспы, даже не малая часть ихъ погибаетъ? И кто вамъ сказалъ, что прививать оспу грѣхъ, что привитая оспа есть печать антихристова? Смотрите: дворяне, духовенство, купцы и крестьяне другихъ селеній прививаютъ дѣтямъ оспу, и въ томъ никакого грѣха не находятъ. Одни вы.... да это мнѣніе не ваше, а раскольниковъ, въ

средѣ которыхъ вы живете. Только они одни двѣсти уже лѣтъ во всемъ, что не согласуется съ ихъ узкими понятіями, видятъ или антихриста, или число звѣрино, или печати его. Не вѣрьте имъ: они одно говорятъ, другое дѣлаютъ; говорятъ: лечиться грѣхъ, а лучшіе изъ здѣшнихъ раскольниковъ не пренебрегаютъ лекарями и ихъ лекарствами и прививаютъ дѣтямъ оспу. Правда, средство избѣгать натуральной оспы привитіемъ искуственной коровьей — ново; но не все то, что ново, грѣхъ. Новости въ предметахъ вѣры дѣйствительно страшный грѣхъ, ересь. Но считать новости, или нововведенія, въ дѣлахъ житейскихъ, къ какимъ относится и сохраненіе нашего здравія, грѣхомъ — смѣшно. Человѣчество съ каждымъ годомъ совершенствуется. Въ старину муку приготовляли ручными жерновами; такъ ужели намъ отказаться отъ водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ, гдѣ дѣло идетъ скорѣе легче и лучше? въ старину рѣдкіе носили сапоги; ужели намъ всѣмъ ходить въ неудобныхъ лаптяхъ? Въ старину не знали привитіе искуственной оспы и тысячами умирали отъ натуральной; ужели потому, что этаго средства не знали наши дѣды и прадѣды, и намъ своимъ дѣтямъ не прививать оспы и смотрѣть равнодушно, какъ онѣ будутъ помирать отъ оспы. Богъ намъ далъ разумъ на то, чтобы мы изыскивали и выбирали лучшее: а если мы не прививаемъ оспы и попущаемъ дѣтямъ умирать отъ нея; то мы выбираемъ худшее и, такъ сказать, изъ ума выживаемъ. Нѣтъ, други мои и дѣти духовные; скажу вамъ коротко: прививать оспу не грѣхъ, но грѣхъ не прививать оспы, — грѣхъ подвергать жизнь своихъ дѣтей явной опасности чрезъ непривитіе оспы.

И такъ, братіе, прививать оспу не грѣхъ, лечиться тоже. А вотъ что грѣхъ, вотъ какіе лекаря осуждаются правилами Святыхъ Вселенскихъ соборовъ: *чаровницы*, которые чрезъ нѣкоторыя таинственныя средства вызываютъ демоновъ, *прорицательные* — лживые предсказатели будущаго, *волхвы*, наговаривающіе вещи, яства па пагубу человѣкамъ, и всѣ тѣ, которые, какимъ бы то ни было образомъ, ворожатъ или дѣлаютъ какіе либо примѣты, напр. къ грудному кресту что либо привязываютъ, а изъ васъ, тѣ, которые чрезъ уголь умываютъ дѣтей, или кого либо, отъ глаза. Всѣ эти дѣйствія хотя бы производились съ молитвою и призваніемъ имени Божія, грѣшны; и люди, какъ тѣ, кои этимъ занимаются, такъ и тѣ, которые къ нимъ прибѣгаютъ и имъ вѣрятъ, подвергаются строгой церковной эпитиміи. Вотъ къ этимъ лекарямъ и лекаркамъ прибѣгать грѣхъ. Бойтесь также своихъ домашнихъ лекарей, которые отвораживаютъ отъ болѣзни, которые кровь пускаютъ, окуриваютъ киноварью, сажаютъ на траву и проч. Этихъ людей бойтесь: они сами не знаютъ, что дѣлаютъ.

Все это по долгу вашего пастыря я долженъ былъ вамъ сказать! Послушайтесь моего совѣта, — будете прививать дѣтямъ оспу и въ случаяхъ трудной болѣзни прибѣгать къ лекарю настоящему, а не знахарю — благо вамъ будетъ; не послушаетесь — грѣхъ вамъ будетъ. Аминь.

Село Поимъ.

20 Ноября, 1867 года.

Іерей А. Добросмысловъ.



Аббата Гэтэ къ о. Гагарину о преобразованіи Русскаго Духовенства

ПИСЬМО 6-е (*)

Преподобный отецъ!

Вы нападаете на Русскія Семинаріи и считаете ихъ причиной, задерживающею развитіе духа касты духовенства. Изъ критическаго сочиненія, которымъ вы руководствуетесь, вы берете все, что представляетъ въ невыгодномъ свѣтѣ эти учрежденія и тщательно избѣгаете всего, что можетъ вознаграждать замѣчаемые въ нихъ недостатки. Я желаю вѣрить, мой добрый отецъ, что не злонамѣренность руководствуетъ вами въ этомъ случаѣ, — но вы не написали ни одной строки въ пользу духовныхъ школъ Россіи потому, что знаете о нихъ только по критикамъ. Ясно, что вамъ нужно было предварительно справиться, нѣтъ ли въ нихъ чего и хорошаго. Вамъ извѣстна Православная Церковь изъ критикъ на нее, но, какъ я уже вамъ замѣтилъ, честно ли справляться только у враговъ или критиковъ? Если бы при разсужденіи о Церкви Римской и ея учрежденіяхъ я принялъ за руководство труды аббата X…, автора „*Проклятаго*" (Maudet); вы не нашли бы этого хорошимъ, любезный отецъ; вы даже ставите въ вину Русскому писателю, который предста-

---

(*) Предыдущія письма въ №№ 23-мъ 1867 г. и въ 1-мъ и 3-мъ сего года.

вилъ вамъ, что ваши критики опираются на это произведеніе. Къ чему этотъ упрекъ? *Проклятый* есть критика Римскаго Духовенства, написанная священникомъ *Римскимъ*, точно также какъ произведеніе, озаглавленное о *черномъ и бѣломъ духовенствѣ въ Россіи* есть критика православнаго Священника на Церковь Православную. Вы не хотите, чтобы ссылались на перваго при разборѣ церкви Римской, а сами опираетесь на послѣдняго, разбирая Церковь Православную! Логично ли ваше требованіе? Думаете ли вы, что всѣ православные примутъ за несомнѣнную истину только то, что вы набрали изъ враждебныхъ критикъ? Я лучше васъ знаю церковь Римскую, преподобный отецъ; уступите мнѣ эту претензію. И такъ, пробѣгая страницы *Проклятаго*, я былъ пораженъ умѣренностью автора, который скрылъ цѣлую кучу злоупотребленій, надъ которыми онъ могъ дать полную свободу своему перу, безъ ущерба для истины. Приписывали мнѣ это произведеніе; но если бы я вздумалъ написать подобное, то мнѣ не нужно было бы много хлопотъ, чтобы изобразить картину злоупотребленій многочисленнѣйшихъ и болѣе вопіющихъ. Если вы отвергаете *Проклятаго*, какъ сочиненіе безъименнаго автора; то можете найти, преподобный отецъ, другія произведенія священниковъ Римскихъ, трактующихъ о вашей церкви съ горечью, которую не встрѣтите въ Русскихъ писателяхъ. Доказательство аббатъ Аллиньоль. Желаете ли вы, чтобы я руководствовался имъ въ разборѣ Римской церкви? Нѣтъ. Зачѣмъ же вы принимаете въ произведеніи, озаглавленномъ о *бѣломъ и черномъ духовенствѣ*, всѣ критическія мысли, проходя молчаніемъ все то, что можетъ

смягчать или уменьшать ихъ значеніе? Еще разъ, отецъ мой, поступокъ не честный, какъ я уже имѣлъ честь сказать вамъ. Вы порицаете Русскіе Семинаріи за то, что онѣ устроены съ цѣлью — дать духовенству болѣе обширное образованіе. Да развѣ это цѣль дурная? Но, говорите вы, нужно было употребить силу, чтобы заставить старыхъ невѣжественныхъ священниковъ посылать въ нихъ своихъ дѣтей, и мимоходомъ вы дѣлаете замѣчаніе, безъ сомнѣнія по вашему мнѣнію, очень дѣльное: ,,въ этомъ видно вниманіе къ принципу обученія безвозмезднаго.'' Вы не любите этого принципа, мой отецъ; хорошо, я не слѣдую вашему мнѣнію. Если могутъ быть злоупотребленія въ употребленіи дароваго обученія; то нельзя ли указать много другихъ и значительнѣйшихъ въ воспитаніи дитяти отцемъ—невѣждою и другомъ невѣжества? Но оставимъ о немъ вопросъ; онъ здѣсь неумѣстенъ: возвратимся къ вашимъ критикамъ. Вы порицаете Государей, Министровъ, Сνнодъ, Епископовъ, которые принимаютъ всѣ мѣры, чтобы произвести образованное духовенство, и желали бы встрѣтить крикъ возмущенной совѣсти противъ мѣръ принужденія. Но до сихъ поръ, говорите вы, мы не встрѣчали ничего подобнаго. Я съ вами согласенъ, преподобный отецъ, даже не разбирая правы ли вы. Что же надобно заключать? То, что мѣры, о которыхъ вы говорите, не такъ дурны, какъ вамъ кажутся. И какъ вы Іезуитъ, послѣ столькихъ лѣтъ, съ вашимъ предубѣжденіемъ, съ сектаторскою ненавистью, далеко отъ страны, нуждъ которой вы не знаете, не имѣя понятія о побудительныхъ причинахъ этихъ мѣръ, можете здраво судить и справедливо порицать то, что ,,Государь, Министры, Сν-

нодъ и Епископы" нашли хорошимъ и полезнымъ? Будьте поскромнѣе и поблагопристойнѣе, мой добрый отецъ! Если бы вы оставались православнымъ и состояли по прежнему при посольствѣ; то на васъ смотрѣли бы какъ на человѣка съ посредственными способностями, не взирая на вашъ княжескій титулъ, эти же самые „Государь и министры, Сунодъ и Епископы" которыхъ верховнымъ судьей вы являететь. Неужели мантія Iезуита дала вамъ такія блистательныя способности, что съ разу поставила васъ учителемъ и даже судьей тѣхъ, которые неизмѣримо во всемъ превосходятъ васъ? Я знаю, любезный отецъ, что Iезуитская роба много придаетъ самоувѣренности; но вы меня не убѣдите, чтобы она давала права, которыя вы себѣ присвоиваете. По поводу Семинаріи вы входите въ нѣсколько мелкихъ подробностей, относительно духовной касты Я разберу одну: вы называете ее наслѣдствомъ (l'heredite), присвоившимъ себѣ право раздавать мѣста священства. Какъ вы были неблагоразумны, любезный отецъ, употребивъ эти слова — *право раздавать мьста* священниковъ! Какъ же вы не подумали, сколько было шуму изъ этаго въ церкви Римской и сколько скандаловъ? Вы находите предосудительнымъ, что въ Церкви Русской *сберегаютъ* мѣсто священника въ пользу законнаго сына священника; но скажите, мой добрый отецъ, не сберегаютъ ли въ церкви Римской Епископства, мѣста священниковъ и аббатства, — словомъ вообще всѣ должности эклезіастическія? Я не могу думать, что вы до такой степени не свѣдущи въ исторіи церкви Римской, чтобы не знать, какимъ образомъ распоряжаются папы этими сбереженіями. Кому же они ихъ предостав-

ляли? Достойнѣйшимъ? Вы не можете сказать этаго; цѣлая исторія уличитъ васъ во лжи. — Кому же? За деньги, заплаченные младшими членами благородныхъ фамилій, позволявшими себѣ всякаго рода скандалы. Эти епископы, священники, аббаты, *камендаторіи*, (*) завитые, раздушенные, щеголи, никогда не хотѣли получать приказаній, и, вмѣсто ихъ, въ епископствахъ были викаріи, въ приходахъ священники за извѣстную долю доходовъ, въ аббатствахъ — какой нибудь монахъ; сами же они довольствовались доходами съ ихъ приходовъ, и тѣмъ съ большею строгостію взыскивали ихъ, чѣмъ дороже заплатили за сбереженіе папѣ. Епископства, мѣста священниковъ, аббатства сдѣлались, благодаря *сбереженіямъ*, *правомъ преемничества* и проч. и проч., настоящимъ товаромъ, который дорого продавался дворомъ Римскимъ. Такъ какъ этотъ товаръ ему ничего не стоилъ, то доходъ былъ ясный и чистый. Вы должны знать, преподобный отецъ, что такимъ образомъ всѣ богатства, завѣщанныя Церкви для дѣлъ благочестивыхъ, только благопріятствовали гнуснымъ порокамъ тѣхъ, которые ими обладали по причинѣ *сбереженія*. Знаете ли вы, что вездѣ, гдѣ богатства экклезіастическія еще не ограничены, тамъ существуютъ тѣже пороки? Знаете, ли что вы въ странахъ, гдѣ эти богатства ограничены, мѣста священниковъ раздаются сообразно съ волею Епископовъ? Спросите низшее, дѣйствительное, духовенство, выбираютъ ли ихъ за способность или добродѣтель, и вы увидите, что они отвѣтятъ вамъ. О мой добрый отецъ! какъ вы были неблагоразумны, столь силь-

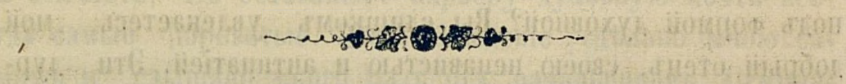
(*) Комендаторій — пользующійся *Коммендою*, т. е. доходнымъ духовнымъ мѣстомъ. Ред.

не возставая противъ мѣры, которую порицаете, употребляемой Православной Русской Церковію. Я могу вамъ доказать, что вы въ этомъ случаѣ допускаете преувеличеніе; но я соглашаюсь съ вами во всемъ, что вы говорите, и говорю, что если въ Римской церкви, по причинѣ раздачи духовныхъ доходныхъ мѣстъ, есть злоупотребленіе, которое вы столь сильно осуждаете (въ Русской), то я не ставлю ей это въ большую вину. Вы думаете, мой добрый отецъ, что, при сбереженіи мѣстъ священниковъ для маленькихъ дѣтей или для будущихъ священниковъ, выходятъ нѣкоторые священники мало проникнутые святостію ихъ званія и исполняющіе свои обязанности безъ особеннаго усердія и самоотверженія. Если это вполнѣ истинно; то я могу васъ спросить, не производятъ ли *сбереженія* въ церкви Римской еще болѣе важныхъ злоупотребленій. Не смотря на всю вашу ненависть къ Православному духовенству, вы отыскали въ нихъ только недостатки относительно ихъ духовной обязанности; но принуждены признать въ нихъ людей честныхъ. *Ваше же сбереженіе*, мой отецъ, не только вредило обязанности священства, оно пораждало пороки святотатственные, пороки самые постыдные и прежде всего *симонію*, существующую не въ видѣ злоупотребленія въ церкви Римской, но въ видѣ обычая, утвержденнаго тѣми, которыхъ вы называете викаріями І. Христа. Чтобы окончательно опредѣлить значеніе вашей критики относительно устройства Семинаріи и духовной касты, я скажу вамъ, преподобный отецъ, что ей не льзя придавать большой важности; что она преувеличена; что вы обязаны были оговориться; что то, что вы называете злоупотребленіемъ,

теперь уже стараются исправить. Изъ этаго вы видите, преподобный отецъ, совершенную разницу между Церквами Православной и Римской. Тамъ, когда какой нибудь священникъ, (какъ напримѣръ отецъ Беллюстинъ), укажетъ на злоупотребленіе, требующее искорененія, на автора не налагаютъ запрещенія; не смотрятъ на него, какъ на ренегата; слушаютъ его, читаютъ; и, ежели онъ говоритъ справедливо, соглашаются съ нимъ и начинаютъ реформу съ умомъ и благоразуміемъ, всегда приличными власти духовной. У васъ напротивъ: власть Папская повелѣваетъ признавать все, ею утвержденное, превосходнымъ; никто не смѣетъ возражать; за возраженіе — осужденіе. Отсюда — этотъ застой пороковъ и заблужденій, составляющій особенный характеръ предпочитаемой вами церкви. Церковь Православная не имѣетъ заблужденій. Что касается до злоупотребленій, то они могли быть временно и случайно, сохраняя всегда характеръ злоупотребленій. Такъ какъ Церковь Православная управляется законами Вселенскихъ Соборовъ, то злоупотребленія въ ней не могли получить, какъ въ церкви Римской, характеръ *закона;* всегда возможно и позволено преслѣдовать ихъ во имя законовъ, принятыхъ и уважаемыхъ: вотъ почему и критики тамъ принимаются не такъ, какъ беззаконныя, если только онѣ опираются на законъ. Вы этаго не поняли, мой любезный отецъ; въ Церкви Русской вы видѣли только массу злоупотребленій; отсюда вы и вывели заключеніе о необходимости реформы для этой Церкви. Вы приписали Православной Церкви то, что имѣете предъ глазами въ церкви Римской. Знайте, что Церковь Православная не перемѣнила ни вѣры, ни Іерархіи, ни благочинія, ни обрядовъ

Церкви первобытной; слѣдовательно непужна ей и реформа; знайте, что, если существуютъ злоупотребленія по несовершенству людей, то онѣ заранѣе осуждены и стоитъ только обратиться къ принятымъ законамъ. Понятно, что церковь Римская преобразовывается потому, что она извратила Божественныя постановленія вѣры, правила нравсвенности, законовъ, Богослуженія; потому что въ ней злоупотребленія приняли форму закона: но Церковь Православная, будьте увѣрены, мой добрый отецъ, не имѣетъ нужды въ этой реформѣ

L'Union Chretienne
1866 г. № 5.



ПИСЬМО 7-е.

Преподобный отецъ!

Вы намекнули, что способъ обученія въ духовныхъ заведеніяхъ въ Россіи слишкомъ старъ; но не вывели никакихъ подробностей объ этомъ способѣ, такъ какъ вы его не знаете. Вы ссылаетесь на Московскія вѣдомости, говоря, что нигилизмъ въ Семинаріяхъ принесъ еще болѣе вреда, нежели въ Университетахъ. и прибавляете: пристоенъ ли нигилистъ подъ формой духовной? Но вы постыдились сказать положительно, что нигилисты существуютъ подъ формой духовной, и прибавляете: я знаю, что эти г.г. имѣютъ глубокое отвращеніе къ духовному

званію и, по причинѣ ихъ энергическихъ протестовъ, должны имъ позволять избирать другія профессіи. Потому теперь видны *толпы молодыхъ людей изъ Семинарій и Академій* на скамьяхъ Университета или въ гражданской службѣ. Такимъ образомъ, препод. отецъ, вы противорѣчите сами себѣ; потому что прежде вы говорили утвердительно, что дѣти духовенства предназначены отъ рожденія къ духовному званію; что это есть обязательство для нихъ, котораго они нарушить не могутъ: а теперь говорите, что толпы молодыхъ людей поступаютъ въ Университетъ, или избираютъ другую карьеру. Вы говорите, что нигилисты не хотятъ поступать въ духовное званіе; къ чему же эта фраза, пристоенъ ли нигилистъ подъ формой духовной? Вы слишкомъ увлекаетесь, мой добрый отецъ, своею ненавистью и антипатіей. Эти дурныя чувства васъ ослѣпляютъ до того, что вашими же послѣдующими словами уничтожаются предъидущія. Выводъ изъ всего сказаннаго тотъ, что среди молодыхъ людей, воспитанныхъ въ духовныхъ заведеніяхъ, нѣкоторые дѣлаются невѣрующими, скептиками, или, что все равно, нигилистами. Имѣете ли вы право удивляться, мой добрый отецъ, этому явленію? Бросьте взглядъ на Семинаріи Римскія, и увидите тоже, что въ Семинаріяхъ Русскихъ, только въ большихъ размѣрахъ. Вы должны знать, что восемь десятыхъ воспитанниковъ Семинарій Римскихъ, получивъ нѣкоторое образованіе, оставляютъ эти заведенія. Что выходитъ изъ этихъ дѣтей крестьянъ, вырванныхъ изъ родимой сферы воспитаніемъ, конечно не блестящимъ, но достаточнымъ уже для того, чтобы презирать работу, къ которой они были назначены? Государ-

ство завалено ими; большая часть ихъ живетъ въ бѣдности, ложно прикрываясь именами профессоровъ, писателей, артистовъ. Недостаточно образованные, чтобы дерзнуть на борьбу съ молодыми людьми, образованными въ лицеяхъ, они копошатся въ поддонкахъ общества, вдавшись въ лѣнь и въ самые гнусные пороки. Больницей, или острогомъ, они заканчиваютъ свое существованіе. Проживя всю жизнь скептиками, они умираютъ язычниками.

Изъ милліона этихъ людей развѣ одинъ пріобрѣтаетъ извѣстность въ Литературѣ. Сколько изъ Семинаристовъ заслужили ее? Только Прудонъ, Ренанъ и Нейратъ. Вотъ, мой любезный отецъ, произведеніе Семинаріи Римскихъ; и замѣтьте, что оставляютъ карьеру духовную почти всегда самые даровитые. Это наблюденіе сдѣлано мною самимъ и слышано много разъ отъ начальниковъ Семинаріи. Наконецъ, препод. отецъ, вы, какъ Іезуитъ, имѣете собственный опытъ предъ глазами. Нѣкоторое время во Франціи вы (Іезуиты) завѣдывали всеобщимъ обученіемъ, и изъ вашихъ рукъ вышло невѣрующее — и безнравственное поколѣніе XVIII-го вѣка. Въ настоящее время вы завѣдуете множествомъ коллегій; другія духовныя конгрегаціи тоже управляютъ большимъ числомъ; дѣти народа воспитываются братствами духовными: но существуетъ ли вѣра въ народѣ и въ богатомъ классѣ? Почему же васъ удивляетъ, что нѣкоторые молодые люди въ Россіи не получаютъ пользы отъ религіознаго воспитанія въ Семинаріяхъ? Вы можете оплакивать это несчастіе, любезный отецъ; въ этомъ вы были бы согласны со всѣми благомыслящими людьми Русскими; вы можете сказать, что должно желать — пріискать средство помочь этому; тогда

я вамъ отвѣчу, что желаній вашихъ не дождались и что вамъ не худо подумать о церкви, предпочтенной вами, а не оставленной; потому, что въ 1-й болѣе зла, нежели въ послѣдней. Оставьте въ покоѣ Церковь Русскую на попеченіе не только благочестивыхъ и ученыхъ Епископовъ, но и великаго Монарха, носящаго титулъ Протектора Церкви. Нѣтъ надобности ни въ совѣтахъ вашихъ, ни попеченіяхъ; они знаютъ лучше васъ, что имъ надобно дѣлать и трудъ ихъ не требуетъ вашего участія. Мнѣ нечего говорить о просвѣщеніи духовномъ въ Россіи, потому что вы объ немъ не говорите. Достаточно мнѣ васъ завѣрить, что, бросивъ бѣглый взглядъ на Семинаріи и духовныя Академіи Санктъ-Петербурга и Москвы, я пришелъ къ заключенію, что образованіе въ нихъ выше, нежели въ самыхъ прославленныхъ Римскихъ Семинаріяхъ, не исключая и самой образцовой Св. Сульпиціи въ Парижѣ. Когда вы пожелаете, препод. отецъ, я готовъ поглубже разсмотрѣть этотъ предметъ. Я лучше васъ знаю Римскія Семинаріи; а объ Русскихъ имѣю свѣдѣнія весьма для васъ интересныя. Вы указываете, мимоходомъ, на такія учрежденія, которыя стоятъ большаго вниманія. „Кромѣ Епархіальныхъ Семинарій, есть въ Церкви Русской въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Казани то, *что называютъ* духовными Академіями. Это духовныя школы *нѣчто въ родѣ* высшихъ Богословій. Лучшіе изъ воспитанниковъ Семинаріи посылаются въ нихъ; оттуда выходятъ свѣтила всего духовенства.“ Что за насмѣшка просвѣчиваетъ въ словахъ, мною замѣченныхъ? Лучшіе изъ священниковъ Римскихъ часто мечтали объ заведеніяхъ, подобныхъ дудуховнымъ Академіямъ Русскимъ для нравственнаго со-

стоянія духовенства, къ которому они принадлежатъ, но ихъ великодушные порывы уничтожались всеобщимъ равнодушіемъ. Вотъ вамъ и превосходный случай, преподобный отецъ, говоря о духовныхъ Академіяхъ Русскихъ, пригласить своихъ Епископовъ послѣдовать примѣру Православной Церкви. Архіепископы Аффръ и Сибуръ хотѣли устроить нѣчто подобное въ Парижѣ, учредивъ Кармскія высшія школы и капеллу Св. Женевьевы. Послѣднее учрежденіе, спустя нѣсколько лѣтъ современи открытія, упразднено; а первое, вы сознаетесь, мало оказываетъ пользы духовенству. Сибуръ имѣлъ идею возстановить древнюю Сарбонну, подъ управленіемъ аббата Леке, а меня предполагали назначить профессоромъ. Что вышло изъ этаго проэкта? Объ немъ донесли въ Римъ, который наложилъ на него запрещеніе. Вотъ что дѣлаетъ церковь во Франціи на пользу высшихъ школъ духовныхъ; тогда какъ Церковь Русская, презираемая вами и вашими, обладаетъ четырьмя высшими заведеніями, въ которыя поступаютъ лучшіе воспитанники изъ Епархіальныхъ Семинарій. Немного болѣе безпристрастія, любезный отецъ, и вы откроете въ оставленной вами Церкви еще другія учрежденія достойныя подражанія для предпочтенной вами церкви. Вы сознаетесь, что изъ духовныхъ Академіи выходятъ префекты и начальники Семинарій ректоры, настоятели, Архимандриты, Епископы. Это признаніе доказываетъ еще слѣдующее: въ главѣ Русской Церкви находятся достойнѣйшіе люди, потому что они вышли изъ Академіи, а Академіи наполнены лучшими воспитанниками Епархіальныхъ Семинарій. Говорятъ, что въ церкви Римской должности духовныя получаютъ способнѣйшіе.

Правда ли это, любезный отецъ? Я зналъ многихъ Епископовъ и сановниковъ духовныхъ церкви Римской: въ средѣ ихъ были способные, но были и неспособные. Я не скажу вамъ, что думаю, какимъ путемъ они достигли должностей; вы меня найдете подозрительнымъ, а это предметъ щекотливый. Я буду молчать. Вы говорите объ Русскихъ Семинаріяхъ только съ цѣлію указать источникъ ненависти, существующей между духовенствомъ чернымъ и бѣлымъ. Вы даете совершенно ложную идею объ этой ненависти. Я докажу это въ будущемъ письмѣ, которое буду имѣть удовольствіе писать Вамъ.

Пер. Дмитрія Федорчуковъ.

L'Union Chretienne
1866 г. № 6.

1867 года Октября 7-го.
Село Жмакино.



ОБУЧЕНІЕ ЧТЕНІЮ. (*)

Еще не такъ давно то время, когда не задавались вопросами съ какого возраста, какъ начинать и вести обученіе грамотѣ. Ни родители, ни учители не раздумывали долго объ этомъ предметѣ. Въ духовномъ званіи такъ велось это дѣло: подросъ мальчикъ (о дѣвочкахъ не очень

(*) Рук. д. с. п. № 3. 1868 г.

и заботились), приближалась пора учить дитя грамотѣ,— съ Божіею помощію, т. е. отслуживши молебенъ Господу Богу предъ начатіемъ ученія, или же пророку Науму, чтобы наставилъ дитя на умъ (*), сажали будущаго школьника съ указкою въ рукахъ за букварь и учили такъ, какъ умѣли — отецъ, братъ, мать, сестра, и тянулось полгода и болѣе того заучиваніе азовъ, складовъ, пока не переходили къ чтенію толковъ или по верхамъ. Въ простомъ народѣ соблюдался тотъ же порядокъ: тоже послѣ молебна вели будущаго школьника въ науку къ кому либо изъ церковнаго причта, или же къ кому нибудь изъ сельскихъ грамотѣевъ, и начиналось здѣсь тоже заучиванье буквъ, складовъ и т. д. Значитъ, въ томъ и другомъ званіи вся надежда полагалась на Бога, на терпѣніе и силы ребенка. Не знаемъ, какъ начиналось и велось это дѣло въ другихъ званіяхъ, должно быть въ томъ же духѣ и съ небольшими отличіями. Сами учителя и не подозрѣвали того, что не мѣшало бы имъ призадуматься надъ первоначальнымъ обученіемъ дѣтей грамотѣ, и что есть возможность учить не такъ, какъ они умѣютъ. Теперь не то время; теперь у родителей, прежде отдачи дѣтей въ школу (не говоримъ этого о простомъ народѣ), не мало бываетъ раздумья о томъ, какъ начать обученіе, когда отдать въ школу, и у учителей — о томъ, какъ обучать, по какому способу. Пишутъ о способахъ обученія грамотѣ много и тѣмъ самымъ естественно наво-

---

(*) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ если не служатъ молебновъ пророку Науму, то покрайней мѣрѣ стараются начать ученіе въ зимнее время въ день этого пророка.

дятъ родителей и учителей на раздумье. Не льзя не сочувствовать такой перемѣнѣ въ начальномъ обученіи; не льзя не сочувствовать тому, что наконецъ нашли нужнымъ подумать о томъ, чтобъ начальное обученіе было благовременно и разумно, не продолжительно и не утомительно. Поистинѣ стоитъ подумать о томъ, когда начинать обученіе и какъ вести его. Въ слѣдующихъ строкахъ мы намѣрены поговорить и о возрастѣ, съ котораго хорошо начинать обученіе грамотѣ, и о способахъ обученія ей.

Изъ прежнихъ обычаевъ, предварявшихъ обученіе грамотѣ, долженъ остаться неизмѣннымъ священный, дорогой обычай — это обращеніе предъ началомъ ученія съ молитвою къ Богу — смысла Подателю. Учитель не долженъ обольщаться своимъ педагогическимъ знаніемъ и умѣніемъ, и расчитывать исключительно на свои силы; дѣло не въ томъ, чтобы скоро и легко научить дитя читать, а въ томъ, чтобы грамотность была ему полезна въ жизни, какъ средство къ развитію духовному, усовершенствованію нравственному и пріобрѣтенію выгодъ житейскихъ. Въ этомъ случаѣ усилія человѣческія мало помогутъ; нужна всесильная Божія помощь, нужно Бога молить, чтобы вразумилъ, просвѣтилъ и наставилъ дитя. Здѣсь умѣстны слѣдующія мысли покойнаго высокопреосвященнаго Филарета, митрополита московскаго: «къ Богу возводите взоръ ума; къ Нему простирайте воздыханія сердца, когда приступаете къ ученію, или когда встрѣчаете трудности въ ученіи. Къ Нему возносите благодарное сердце, когда разумѣваете ученіе и обрѣтаете успѣхъ. Наипаче же храните чистоту и непорочность сердца, дабы, не затмѣваясь,

входилъ въ душу свѣтъ Божій. *Яко въ злохудожну душу не внидетъ премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси повиннѣмъ грѣху* (Прем. 1, 4). *Блажени чистіи сердцемъ, яко тіи* не только премудрость Божію, но и самаго *Бога узрятъ*» (Матѳ 5, 8) (*). Такимъ образомъ молитва къ Богу должна служить началомъ обученія грамотѣ.

Опредѣлить возрастъ для начала обученія трудно; пора такъ называемаго школьнаго ученія обусловливается не однимъ возрастомъ, но и степенью умственнаго развитія. Во всякомъ случаѣ, не смотря на раннее и быстрое умственное развитіе ребенка, это обученіе вообще не слѣдуетъ начинать раньше семи лѣтъ (**); потому что дитя, при разумномъ, старательномъ обученіи хоть и научится скоро читать, но пользоваться этимъ средствомъ оно еще не въ силахъ; читать съ пониманіемъ и находить интересъ въ чтеніи оно едва ли способно. Положимъ, что память его не откажется удерживать многое изъ прочитаннаго, и дитя пріобрѣтетъ запасъ знаній на будущее время; но это съ одной стороны грозитъ развитіемъ преобладанія памя-

---

(*) См. Букварь гражданскій и церковный, изданный «Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ».

(**) Православная Церковь, допуская дѣтей къ исповѣди въ 7 лѣтъ, согласно съ физіологіею и психологіею, признаетъ этотъ годъ дѣтскаго возраста окончаніемъ младенчества и началомъ отрочества, намекая на начало развитія самосознанія въ дѣтяхъ. Начало отрочества должно быть вмѣстѣ и началомъ правильнаго, такъ называемаго, школьнаго ученія.

ти въ ребенкѣ. что крайне вредно для мышленія, а съ другой стороны — это значитъ на первыхъ же порахъ пріучить дитя читать безсознательно. Время до семилѣтняго возраста съ большою пользою для умственнаго развитія ребенка можно употреблять на наглядное обученіе его, т. е. на упражненіе внѣшнихъ чувствъ и посильное знакомство дитяти съ окружающимъ міромъ. Можно научить читать и пятилѣтнее дитя, но прежде-временное знакомство съ книгою мало полезно, если не вредно, даже для физическаго развитія дѣтей, особенно слабосильныхъ (*). Если вы учите дитя живою устною рѣчью, если вы бесѣдуете съ нимъ о предметахъ доступныхъ его пониманію, — вы владѣете ребенкомъ и его вниманіемъ, вы соображаетесь съ обстоятельствами, вы ясно видите, когда пора окончить бесѣду, чтобъ не утомить ребенка и физически и нравственно: напротивъ, когда вы

(*) Надобно замѣтить, что въ кіевскую воскресную при семинаріи школу, напримѣръ, являются иногда дѣти шести лѣтъ не болѣе, — но послѣ двухъ-трехъ бесѣдъ съ ними всегда оказывалось, что степень ихъ умственнаго развитія ясно указывала на безполезность начинать обученіе ихъ грамотѣ. Зачѣмъ учить дитя читать, когда оно еще не въ состояніи отличить правой руки отъ лѣвой, пересчитать сколько оконъ, печей, столовъ и т. д. вещей въ классной комнатѣ? Держась вышеизложеннаго правила относительно такихъ дѣтей, мы ограничивались, не смотря на ихъ охоту учить азбуку, нагляднымъ обученіемъ, и, какъ показалъ опытъ, послѣ нѣсколькихъ уроковъ нагляднаго обученія легко было учить ихъ азбукѣ; умѣнье разбирать слова и прочитывать цѣлыя предложенія давалось скоро и переходъ къ чтенію со смысломъ былъ не затруднителенъ.

малолѣтнему, малосильному и малоразвитому ребенку даете книгу для чтенія, книга владѣетъ имъ и она можетъ осилить дитя, что подмѣтить трудно; равнымъ образомъ трудно услѣдить за тѣмъ, чтобы дитя украдкой отъ васъ не занималось чтеніемъ иногда въ такую пору, когда вы находите чтеніе не безвреднымъ для физическаго развитія, напр. для зрѣнія, а также — незамѣтно для васъ можетъ произойти то, что дитя получитъ нерасположеніе къ чтенію. Отсюда общее правило: не торопиться обученіемъ грамотѣ, лучше позаботиться объ укрѣпленіи тѣлесныхъ силъ ребенка, о развитіи его умственномъ, посредствомъ нагляднаго обученія, или при пособіи пригодныхъ для этой цѣли картинъ, или же въ простыхъ бесѣдахъ о предметахъ доступныхъ дѣтскому пониманію, — а научить читать не трудно.

(продолженіе будетъ)

Въ Редакцію. Голосъ сельскаго Священника.

Почти два года, какъ у нѣкоторыхъ изъ нашихъ братій, почтенныхъ О.о. Іереевъ градскихъ, возникла мысль устроить общество взаимнаго вспоможенія, какъ одно изъ средствъ улучшенія быта сиротствующихъ или престарѣлыхъ членовъ Пензенскаго духовенства. Мысль добрая сама въ себѣ, имѣетъ особенное приложеніе къ духовному сословію, которое и по самому положенію своему въ обществѣ должно служить примѣромъ всего лучшаго. Епархіальное Начальство, искренно сочувствующее вопіющимъ нуждамъ нашимъ, милостиво прослушало проэктъ и благословило такое начина-

ніе, разрѣшивъ по этому дѣлу собранія градскаго духовенства. Собранія были. На одномъ изъ оныхъ, именно первомъ, довелось быть и мнѣ. Тутъ. послѣ нѣсколькихъ словъ предсѣдательствующаго, высказавшихъ причину собранія, для знакомства съ дѣломъ, прочитали уставъ общества взаимнаго вспоможенія въ Орлѣ и, кажется, отчетъ онаго за годъ. Слушали, высказывали личные взгляды, имѣющіе приложеніе къ нашему обществу, и кончили тѣмъ, что сочли за необходимѣйшее составить свой уставъ и потомъ, по уставу, пригласить сельское духовенство къ участію въ обществѣ. Много прошло времени, пока составился уставъ, кажется, 4-мя лицами, которыхъ собраніе просило заняться этимъ. Составили, напечатали. Сельское духовенство въ восторгѣ, высказываетъ свои мнѣнія и живѣйшую готовность участвовать въ такомъ благодѣтельномъ для него же самаго предпріятіи. Чего бы, кажется, болѣе? Проэктъ составленъ, члены готовы, кажется, всего съ подписавшими проэктъ слишкомъ двсти человѣкъ, (а сколько такихъ, которые хоть не подписались, но ждутъ, когда будетъ самое дѣло?). Между же тѣмъ ни лица, которымъ принадлежитъ честь быть первыми начинателями дѣла, ни редакція нашихъ вѣдомостей, въ которой такъ жарко и много говорилось о предполагаемомъ обществѣ, вотъ уже годъ не говорятъ ни слова. Не льзя никакъ понять причины такаго молчанія ихъ. Развѣ все дѣло сдѣлали,— наговорились, какъ это часто бываетъ? Пока говорили, впечатлѣніе, произведенное первою мыслію, изглаживалось, изглаживалось, а потомъ и совсѣмъ улетучилось? Грустное предположеніе! Дай Богъ, чтобы оно и осталось предположеніемъ! Говорю это я потому, что на дняхъ прислано мнѣ письмо изъ г. Саранска, въ которомъ мой корреспондентъ между прочимъ проситъ сообщить ему, въ какомъ положе-

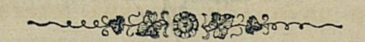
ніи находится вопросъ объ обществѣ взаимнаго вспоможенія, подвигается ли впередъ и осуществится ли когда нибудь самое общество? (Духовенство того околодка, какъ видно изъ письма, тоже собиралось послать свои имена для напечатанія въ вѣдомостяхъ, какъ желающихъ быть членами общества, и остановились за тѣмъ лишь, какъ бы трудъ ихъ не пропалъ даромъ). Не зная, какъ отвѣтить на этотъ вопросъ, и между прочимъ хорошо зная, что онъ занимаетъ не одно то лицо, отъ котораго получено письмо, я счелъ за необходимѣйшее прибѣгнуть къ редакціи нашихъ вѣдомостей и покорнѣйше просить оную, не благоугодно ли будетъ ей, на страницахъ своихъ, напечатавши мое письмо, рядомъ съ нимъ сообщить свѣдѣнія о помянутомъ обществѣ (*)

Пензенскаго уѣзда села Саловки Священникъ Іоаннъ Никольскій

25 Февраля
1868 года.

ИЗЪ ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ. Желая участвовать въ обществѣ взаимнаго вспоможенія Духовенства Пензенской Епархіи, покорнѣйше прошу Редакцію включить и меня въ число членовъ сего общества — *по второму разряду* со взносомъ суммы за шесть лѣтъ впередъ — *Саранскаго уѣзда, села Зыкова Священникъ Николай Несмѣловъ.*

21 Февраля
1868 года.



(*) Свѣдѣнія о ходѣ дѣла по образованію общества взаимнаго вспомоществованія Редакція постарается сообщить въ ближайшихъ номерахъ Вѣдомостей.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Марта 1 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоіерей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.